



FOGYASZTÓVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 43-4951/2016
Előzményszám: 29273/2015.
Ügyintéző:
Tárgy: fogyasztóvédeimi
témavizsgálatot lezáró határozat

H-FH-i-B-600/2016. számú határozat

A Pannon Takaréknál (2900 Komárom, Igmándi út 45.) (Bank) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi témavizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (1054 Budapest, Szabadság tér 9., telephely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Bank a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolással, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásával összefüggésben fennálló kötelezettségének teljesítése során megsértette a fogyasztói kölcsönszerződések törvény erejénél fogva bekövetkezett módosulását követően alkalmazandó ügyleti kamat mértékére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

II. Felhívom a Bankot, hogy a tevékenységére irányadó jogszabályokban előírt kötelezettségének mindenkor a jogszabályokban foglaltak szerint tegyen eleget.

III/A. Kötelezem a Bankot, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül

- az I. pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók esetében a fogyasztói kölcsönszerződések módosulását követően alkalmazandó ügyleti kamat mértékét – a szerződésmódosulás fordulónapjára visszamenőleg – a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően határozza meg, és a hátralévő futamidőben esedékes törlesztőrészleteket a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő módon újraszámított kamatmérték figyelembevételével állapítsa meg,
- tértivevényes levélben tájékoztassa az érintett fogyasztókat az a) pontban foglaltak teljesítéséről, és a fogyasztók részére küldje meg a szerződés módosuló rendelkezéseinek a) pontban foglaltak szerint helyesbített szövegét, valamint a hátralévő futamidőben esedékes törlesztőrészleteket tartalmazó törlesztési táblázatot,
- az I. pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók részére térítse vissza a szerződésmódosulást követően alkalmazandó ügyleti kamat alapján meghatározott törlesztőrészletek és a szerződésmódosulást követően ténylegesen megfizetett törlesztőrészletek közötti különbözetet.

III/B. Kötelezem a Bankot, hogy a III/A. pontban foglaltak végrehajtására tett intézkedéseiről az érintett fogyasztók szerződésére vonatkozó alábbi adatok megküldésével a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül tájékoztassa az MNB-t:

- az érintett fogyasztó neve és szerződésének száma,
- a kamat újraszámítását megelőző napon, illetve az azt követő napon alkalmazott ügyleti kamat, referencia-kamatláb, kamatfelár és kezelési költség mértéke,
- a kamat újraszámítását megelőző napon, illetve az azt követő napon hatályos, szerződéses díjakat és költségeket tartalmazó hirdetmény/kondíciós lista,

- d) az érintett fogyasztó részére küldött III/A. b) pont szerinti tájékoztatás és az annak postára adását igazoló dokumentum másolata,
- e) a III/A. c) pont alapján visszatérítendő összeg, a visszafizetés módja és időpontja.

IV. A Bankkal szemben az I. pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

Felhívom a Bank figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozati kötelezéseknek nem, vagy nem teljeskörűen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége.

A kiszabott fogyasztóvédelmi bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell az MNB hatósági bírság és költségtérítés fizetésére szolgáló 19017004-01678000-30900002 számú számlájára – „fogyasztóvédelmi bírság” megjelöléssel, valamint a határozat számának feltüntetésével – befizetni.

A fogyasztóvédelmi bírság önkéntes befizetésének elmaradása esetén a közigazgatási végrehajtás szabályai kerülnek alkalmazásra. A fogyasztóvédelmi bírság befizetésére meghatározott határidő elmulasztása esetén, a be nem fizetett bírságösszeg után késedelmi pótlék felszámolására kerül sor, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótléket az MNB hivatkozott számú számlájára kell befizetni, a határozat számának feltüntetésével, „késedelmi pótlék” megjelöléssel. Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fizetési kötelezettség haladéktalanul végrehajtásra kerül. Az MNB által jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságot, valamint a meg nem fizetett vagy késedelmesen megfizetett bírság miatt felszámított késedelmi pótléket az állami adóhatóság adók módjára hajtja be.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében jogorvoslatnak nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti. A keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az MNB-nél kell három példányban benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I n d o k o l á s

[...]

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Elszámolási tv. 32. § (1) bekezdésében és a Forintosítási tv. 16/A. §-ában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésén, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén, valamint a 338. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. augusztus 25

